

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/01.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2186 del 25/10/2017 e composta da:

Prof. MARGHERITA BONANNO I^a fascia in servizio presso l'Università di ROMA "TOR VERGATA"- settore concorsuale 10/A1.

Prof. ANDREA CARDARELLI I^a fascia in servizio presso l'Università di ROMA "SAPIENZA" - settore concorsuale 10/A1.

Prof. ALBERTO CAZZELLA I^a fascia in servizio presso l'Università di ROMA "SAPIENZA" - settore concorsuale 10/A1

si è riunita per la prima volta il giorno 21 novembre alle ore 9.30 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia. Presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" è presente la Prof.ssa MARGHERITA BONANNO ed i Proff.ri ANDREA CARDARELLI e ALBERTO CAZZELLA sono in collegamento telematico.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa MARGHERITA BONANNO e del segretario Prof. ALBERTO CAZZELLA.

La Commissione prende atto che, dal 25-10-2017, data di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 6 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge.

La Commissione, quindi, procede nell'ambito dei criteri generali indicati nel DM n.344/2011 a predeterminare i criteri per la valutazione del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca la Commissione valuterà inoltre:

- a) organizzazione, direzione di scavi archeologici
- b) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali ed internazionali.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei corsi tenuti e continuità degli stessi;



- b) quantità e qualità delle attività di tipo seminariale, sia quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studi, inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea triennale, magistrale e di dottorato;
- c) attività accademico-istituzionale e gestionale di responsabilità e di servizio.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate;
- c) - rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore (carattere nazionale o internazionale della pubblicazione, appartenenza di fascia delle riviste nella classificazione adottata per l'abilitazione nazionale, presenza esplicitata di valutatori o referees, "impact factor" medio per pubblicazione;
- d) - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare si farà riferimento alle indicazioni fornite dagli autori circa la ripartizione della stesura delle parti del lavoro.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione prende atto dell'inesistenza di tali lavori.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri:

- 1) conoscenza approfondita e aggiornata dei temi e dei metodi propri del settore scientifico disciplinare L-ANT/01;
- 2) chiarezza espositiva e efficacia nella presentazione degli argomenti trattati.

Tale valutazione avrà ad oggetto un tema rilevante del settore scientifico-disciplinare L-ANT/01 e verrà effettuata con le seguenti modalità:

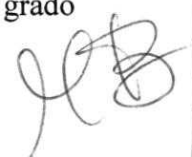
- richiesta al candidato di illustrare un percorso didattico adeguato al tema da lui scelto fra tre proposti dalla Commissione.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

La Commissione prende atto della comunicazione del Direttore di Dipartimento che il candidato dott. MARIO FEDERICO ROLFO ha dichiarato di non avere motivi di riconsuazione, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., nei confronti di alcun Commissario della presente procedura e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma. Tale dichiarazione è allegata al presente verbale.

La Commissione prende atto che il candidato ha rinunciato al preavviso di venti giorni previsto per la valutazione di idoneità didattica e stabilisce che tale valutazione si svolgerà il giorno 6 dicembre alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

I Commissari, infine, dichiarano, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado



incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, e dell'idoneità didattica avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà, a maggioranza dei componenti, se il candidato ha superato con esito positivo la valutazione.

La Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Dott. MARIO MASTRANGELO per la prescritta pubblicità sul sito del Dipartimento.

Letto ed approvato

(vedere le dichiarazioni dei Proff. ANDREA CARDARELLI e ALBERTO CAZZELLA in collegamento telematico allegate al presente verbale).

Sottoscritto dalla Prof.ssa Margherita Bonanno

La seduta è tolta alle ore 10.20

Roma li, 21 novembre 2017

LA COMMISSIONE

Presidente Margherita Bonanno
Componente Andrea Cardarelli
Segretario Alberto Cazzella

